

**politica
obrera**

**CONTRA EL TERRORISMO
DE LA BUROCRACIA**

**COMITES OBREROS
DE DEFENSA**

Sábado 20 de octubre de 1973 Año VIII Nº 174 \$100.-

**contra el 'pacto social': por el
aumento salarial**

**RECLAMEMOS LA DENUNCIA
DE LOS CONVENIOS
Y LA CONVOCATORIA
DE LAS PARITARIAS**



**Una guerra
instrumentada
por Nixon y
Brezhnev contra
las masas árabes e
israelíes**

¿Por qué apela la burocracia al

LOS METODOS PARA COMBATIRLO

■ La burocracia sindical está metida de lleno en un terrorismo desenfrenado contra el activismo combativo y clasista. Días pasados fue secuestrado y torturado el delegado Arca de UTA, el asesinato del periodista Colombo fue ejecutado por matones de la burocracia de San Nicolás, los locales de la regional cegetista, de Luz y Fuerza y del Sma de Córdoba son atacados sistemáticamente a balazos por la derecha de "las 62" y el maccartismo anticomunista de la burocracia crece día a día en las fábricas y talleres.

Por qué la burocracia apela al terrorismo?

El terrorismo de la burocracia es una manifestación de la crisis en que se encuentra por la movilización obrera y el retroceso de los aparatos represivos en relación a la dictadura militar. Apelando al terrorismo, la burocracia busca defender sus privilegios ante un movimiento de oposición obrera que la cuestiona día a día, en condiciones en que los aparatos represivos del Estado no pueden actuar a plenitud por el paso atrás que deberían dar por el avance de las masas.

Estos métodos de desesperación a que recurre la burocracia son una manifestación de su debilidad ante la amplitud nacional de la lucha de clases del proletariado, el vigor de su movilización y su orientación en favor de la destitución de las direcciones burocráticas.

Con el terrorismo, la burocracia busca sembrar la desorganización obrera, paralizar sus luchas; por eso, se complementa con la política global del peronismo de reconstitución de la ingerencia de los aparatos represivos de las FF.AA. y la policía. El terrorismo burocrático no cae del cielo sino que se alimenta en las directivas del peronismo de "de purar" las organizaciones de masas de sus expresiones combativas y clasistas, de revitalizar el aparato estatal y de sacar a las FF.AA. de su retroceso parcial.

PERON: EJE DEL REAGRUPAMIENTO BURGUES

Muchos compañeros pueden identificar el terrorismo de la burocracia con los métodos del fascismo. Aunque tengan rasgos similares, esto no es así. El fascismo persigue el propósito de destruir las organizaciones obreras. El terrorismo de la burocracia, en cambio, pretende coadyuvar a la tarea de erigir un gobierno burgués fuerte, sostenida en los aparatos que controlan el movimiento de las masas.

La burocracia sindical fue una gestora activa del ascenso directo de Perón a la presidencia. Jun-

to al Ejército, fue la artífice del semigolpe del 13 de julio, que llevó a la renuncia de Cárdena. Esto se explica porque en el reagrupamiento burgués en torno a Perón y en el progreso de su política gubernamental está el fortalecimiento de los aparatos que maniatan a las masas. La burocracia es consciente que el fortalecimiento de Perón significaría una superación de su situación de crisis y debilidad, en relación a las masas.

Pero del mismo modo que debe recurrir al terrorismo, la burocracia necesita obtener concesiones del gobierno que le permitan presentarse ante los trabajadores como "ejecutiva" ante el patronal. Por eso abrió un frente de roces con la burguesía y el gobierno en torno a la cuestión salarial. Tanto el terrorismo como las concesiones, es tan dirigidos a paralizar la lucha obrera, el primero, desorganizando las filas obreras, el segundo reajustando la política del "pacto social".

LA IZQUIERDA PERONISTA Y EL STALINISMO

Los militantes de la JTP y del stalinismo han sido blanco del terrorismo de la derecha. No obstante, se niegan a extraer todo el significado de las acciones burocráticas, esto es, que la derecha burocrática se sostiene en Perón y éste la utiliza para someter a la izquierda a su política global de reagrupamiento burgués y derribo obrera.

La orientación de la JP se basa en fortalecer a Perón para romper el supuesto cerco de la burocracia. En realidad, tal cerco no existe. Perón es el eje del reagrupamiento de la burguesía, y la burocracia, como correa de transmisión de la burguesía en las filas obreras, lleva adelante su orientación consciente que el avance de la política peronista le permitirá salir de su actual situación de retroceso.

También, el PC ha denunciado el maccartismo y terrorismo burocráticos, pero silencia u oculta que éstos son un aspecto de la política de Perón y que se alimenta de sus directivas.



terrorismo?

ORGANIZAR LA RESPUESTA OBRERA

Muchos compañeros pueden ser ganados a la idea de que la actividad central del momento debe reducirse a organizar la autodefensa obrera contra el terrorismo burocrático. Se cometería una serla desviación: plantear la autodefensa como un fin en sí mismo, como un enfrentamiento de apuro sin relación con la lucha de clases.

Nosotros opinamos que la clave consiste en llevar al movimiento obrero a una actividad militante por sus reivindicaciones que le permite contrastar sus aspiraciones más sentidas con la política del gobierno peronista. La autodefensa obrera debe estar referida a esta agitación, porque lo central es que el peronismo se apoye en las ilusiones de las masas para desarticularlas y desorganizarlas.

La cuestión salarial y la democracia sindical está en el centro de las discusiones y reuniones obreras. La esencia es saovar a la burocracia, y con ella su terrorismo, poniendo en movimiento al conjunto de la clase tras sus reivindicaciones, contra el conjunto de la política gubernamental.

El gobierno ha dicho que el "pacto social"—que debe respetarse—estipula que pueden discutirse las condiciones de trabajo pero no el aumento salarial, que es resorte de una comisión de precios y salarios. Nosotros debemos impulsar la denuncia de las convenias y la plena libertad obrera para discutir el reclamo salarial.

La represión en las fábricas se ha acentuado enormemente. Las patronales han reforzado sus políticas privadas y la policía federal vuelve a reprimir las movilizaciones obreras como en la época de la dictadura militar. Los trabajadores de UTA fueron detenidos a punta de pistola, los obreros de Sasson son reprimidos por la acción conjunta de la policía, Coordinación y los matones de la burocracia. La reforma de la ley de asociaciones profesionales apunta a reforzar la regimentación sindical y la represión estatal.

La lucha contra la represión orgánica y el terrorismo de la burocracia deben estar en el centro de la agitación política y sindical. Está firmemente viva en la conciencia de las masas la repesión dictatorial. Se trata también aquí de contrastar las aspiraciones de las masas con la orientación del gobierno que quiere sacar a los obreros de represión del retroceso que les impuso la acción de las masas.

La burocracia está en crisis, su terrorismo es una manifestación de su debilidad. Hay que iniciar una agitación poderosa por el reclamo salarial, la defensa de las libertades democráticas, contrastando las aspiraciones obreras con la orientación contraria de la dirección peronista.

Es en el contexto de una vigorosa agitación contra la política capitalista que debemos agitar como una consigna muy importante la formación de grupos obreros de autodefensa contra el terrorismo patronal y por la democracia sindical. El terrorismo individual contra el de la burocracia lleva a la derrota. Esto, porque evita movilizar a la clase contra la política gubernamental y porque no organiza a ésta por su propia defensa. ●



Un 17 de octubre en la década peronista

Los fusiles de Carcagno, los machetes de Iniguez

Por qué Perón pasó por alto el 17 de octubre

■ Después de 18 años de gobiernos antiperonistas y a sólo cinco días de que Perón asumiera la presidencia, el 17 de octubre —la fecha capital, el acta de fundación del peronismo—, pasó sin pena ni gloria.

Ni movilizaciones combativas ni festejos carnavalescos. Ni discursos. Nada de nada, salvo el simulacro de la regional Córdoba de la Juventud Peronista que trató de llenar y ocultar el vacío dejado por el mismísimo Perón.

El 17 de octubre de 1945, una movilización limitada de los trabajadores arrancó, con la acción callejera, una concesión importante al ala derecha del ejército y del gobierno de ese entonces: el llamado a elecciones y la posibilidad cierta de lo que ansiaban los trabajadores, el triunfo electoral de Perón.

Pero el 31 de julio de 1973 Perón, en su discurso a los gobernadores, justificó a la Revolución Libertadora, en razón —dijo— de los "apresuramientos" cometidos, es decir, de la utilización controlada y restringida de la movilización de masas para obtener algunas concesiones de las distintas fracciones burguesas, asegurando así la estabilidad del gobierno. Perón anunció

— y todos sus discursos y pronunciamientos posteriores lo confirmaron —, que no estaba dispuesto a recurrir a los viejos métodos, sino que lo principal era "orden y paz".

El 17 de octubre fue declarado día laboral "en aras de las tareas de reconstrucción nacional". Es decir, nada de recordatorios, menos cuando se trate de movilizaciones de masas, y producir más.

Esto es una concesión total al gorilismo. Así lo entendió Balbín, que el 18 de octubre saludó la decisión del gobierno como "una contribución importante a la unidad nacional" (con los gorilas) (ver La Opinión, de esa fecha).

Días más tarde, el gobierno de Perón promulgó un decreto por el cual se adopta la misma decisión para todos los 17 de octubre vendederos. Se festejarán los domingos y se trabajará los 17.

Durante años, la izquierda peronista tituló declaraciones, largó consignas, compuso cantitos, que clamaban "Por otro 17". Ese "otro" 17 llegó, con Perón en la presidencia y con la conformidad de los gorilas. ●

Impulsar el programa en defensa de las libertades democráticas

■ A principios de este mes, la campaña antimarxista lanzada desde las cúpulas dirigentes del peronismo llegó a Tucumán con extrema virulencia. El 6/10, el gobernador Amado Juri declaró al diario *La Gaceta*: "... el marxismo no puede estar, tendrán que irse... vamos a mandar listas de funcionarios al ministro del Interior para determinar su ideología". Un día antes, el jefe de policía declaró al mismo diario: "Todo extremismo marxista va a ser borrado de la provincia", y el ministro de gobierno avaló sus palabras: "García Rey sabe lo que hace, es un hombre responsable de sus funciones" (El Pueblo, 5/10).

La oleada represiva no se detuvo en declaraciones oficiales. En la madrugada del 5/10, sin órdenes de allanamiento y según versiones originadas en la propia policía - con apoyo de civiles armados, la policía provincial al mando directo de García Rey realizó una serie de procedimientos, deteniendo a 28 personas, entre las que se encontraban conocidos dirigentes estudiantiles y gremiales. Como excusa para estos procedimientos se valieron de un atentado, cometido el día anterior, contra un policía. Una verdadera provocación policial.

La única respuesta organizada de la izquierda fue un pequeño acto estudiantil, llamado por el Centro Único de Derecha, que luego se convirtió en una marcha hacia la legislatura para exigir la libertad de los presos y la separación de su cargo del jefe de policía.

Por su parte, la Juventud Peronista llamó a un acto de repudio a la represión y por la reconstrucción nacional. Los oradores recalcaron que el único responsable de la represión era García Rey, "como exponente de los intereses multinacionales y extranjeros". Tras entrevistar al ministro Del Río para pedir la separación del jefe de policía, el dirigente de la JP, Ismael Salame declaró: "nos conformamos con nuestro planeo a Del Río".

Esta movilización de la JP tuvo, sin duda, un carácter progresivo en la medida que la juventud manifestó su repudio a

la represión. Sin embargo, la orientación política que le imprimió al acto la dirección regional de la JP consistió en apuntalar la institucionalización y depuración del peronismo, limitándose a cuestionar los métodos empleados por García Rey. Dijo textualmente Salame: "Aquí se ha interpretado mal la orden de Perón, la depuración no la puede hacer la policía" (La Gaceta, 10/10).

El día 11 renunció García Rey, después de haberse atrevido a lanzar amenazas contra

funcionarios de todo rango y jefes provinciales. La JP interpretó de inmediato que la salida del jefe de policía era un triunfo de su propia táctica. La realidad es que los excesos de García Rey resultaban demasiado irritantes para la propia política de depuración impulsada por Perón. Este sostiene a la derecha, lanzándola contra la izquierda, pero no puede permitir desbordarse que cuestionen su papel de árbitro y centro de reagrupamiento de la burguesía en su conjunto. En Tucumán, quedaron a un lado los métodos

fascistas de García Rey, pero la persecución ideológica prosigue, como se desprende de las declaraciones citadas del gobernador y su ministro de gobierno.

Tras la caída de García Rey, la JP ha detenido su movilización. Esto no es casual, ya que la lucha contra el cercenamiento de las libertades democráticas los llevaría a enfrentarse con la orientación impuesta por Perón. La lucha contra la derecha requiere del frente único por la irrestricta vigencia de las libertades democráticas, por la supresión de los organismos represivos, por los derechos políticos y democráticos para los suboficiales y soldados y la investigación y enjuiciamiento de los torturados de los últimos 18 años.

elecciones telefónicas

ESCASO MARGEN A FAVOR DE GUILLAN

REFLEJO DE SU ADAPTACION A LA DERECHIZACION PERONISTA

■ Las elecciones en el gremio telefónico - con la más alta cifra de votantes en la historia del sindicato - culminaron con un estrecho margen de ventaja para la lista Marrón, encabezada por Guillán, contra la Gris, auspiciada por la burocracia de las 62 organizaciones: 9147 a 7798 votos.

La alta votación alcanzada por la Gris es un resultado directo de la confusión sembrada en el gremio por una campaña electoral en la que ambas listas compitieron por presentarse cada una como más peronista que la otra. En este terreno, la puja electoral se transformó en una pura lucha de aparatos, valca sobre la masa del gremio, con prescindencia de una lucha política basada en la respuesta a las aspiraciones de los trabajadores telefónicos.

La Gris basó su campaña en el respaldo expreso de la burocracia y del propio Perón, quien dio a entender que Guillán tiene un "alcance apresuramiento" (discurso ante la CGT, 2/10). Lo verdaderamente grave es que la dirección de la Marrón se asimiló por completo a la lucha en ese terreno y acompañó todo el proceso de derechización

del peronismo, alentando ilusiones en la masa del gremio en el sentido de que el gobierno de Perón dará satisfacción a las reivindicaciones más sentidas del gremio. Esgrimiendo el peligro que implica el surgimiento de una lista derechista, Guillán abandonó toda movilización y se lanzó a una lucha taccional, sin retención con los reclamos de los trabajadores contra el "pacto social", en defensa de las libertades.

Sectores enteros del gremio, dejados de lado por la política de desmovilización llevada adelante por Guillán, terminaron votando a la Gris. Ésta, tras haber convalidado en los comicios el resultado electoral, la impugnó posteriormente ante el ministerio de Trabajo, acusando a la Marrón de fraude. Al preparar el clima para una intervención al gremio, la derecha pretende, por lo menos, imponerle a la Marrón que se mantenga en la pasividad frente a los problemas del gremio, su bordinándose aún más a las directivas de Perón. Este es el principal peligro actual: que el "peronismo combativo" se adapte todavía más a la presión del ala derecha y, con



el pretexto de la amenaza de intervención, abandone las reivindicaciones centrales del gremio.

El activismo telefónico debe extraer una clara lección de estos comicios. Se trata ahora de iniciar una inmediata campaña de agitación y movilización por el aumento salarial y la convocatoria de las paritarias, contra la ley de prescindibilidad de empleados estatales, por el mejoramiento de la obra social y su control por parte de los trabajadores, contra la reforma de la ley de asociaciones profesionales y, sobre todo, por la expropiación sin pago de los pulpos imperialistas Standard y Siemens. Sólo así el gremio estará en condiciones de enfrentar los intentos intervencionistas orquestados por las 62 y el ministerio de Trabajo.

SASSON:

Patronal, Burocracia y Policía unidos

FIRME RESISTENCIA OBRERA

■ El jueves 18, estalló en la fábrica SASSON un colosal con flicto. Las obreras de esta em presa se encontraron con 30 des pidos en represalia por un paro realizado la jornada anterior. Este tenía por objetivo la rein corporación de tres activistas despedidas una semana atrás, ante la inminencia de su elec ción como delegadas. La reac ción obrera llevada adelante por las compañeras (las activis tas no pudieron entrar) fue la ocupación. La patronal, quien contó a su favor con los vendi dos dirigentes de SOIVA, apeló al desatelo policial de la planta.

Mientras el Ministerio dila taba la convocatoria a concilia ción, la patronal contó con la "ayuda" de la burocracia. Esta se largó a una campaña de in timidación con matones arma dos contra las obreras de SA SSSON. El gobierno "popular" no

titubeó en reeditar los métodos más nefastos de la dictadura militar. El jueves, mientras las obreras se disciplinaban de trás de las medidas de lucha (no trabajó una sola sección) la policía entró a punta de pistola procediendo al desalajo en me dio de un gran despliegue de ca rros de asalto y armas largas.

El poderoso comité de acti vistas de fábrica (cuenta con más de 20 compañeras) ha sido el verdadero motor de este con flicto. La convocatoria a asam bleas en planta y las asambleas realizadas desde la iniciación de la huelga afuera, han sido convocadas por este grupo de trabajadoras. Queremos desta car, como, en respuesta a los intentos antidemocráticos del cuerpo de delegados, y al ma tonaje y represión de los diri gentes de SOIVA, los trabajado res imponen para llevar adelan

te sus luchas los métodos de la democracia sindical. El Comi té de Lucha ha sido ampliado en asamblea con la inclusión de compañeras que acaudillaron la ocupación. El principal es fuerzo de las trabajadoras en conflicto ha sido el de reforzar su propia organización. Así es como en esta misma asamblea se eligió una delegada por ad ministrativos, quienes se han plegado a la huelga, incorporan do a la dirección de la misma. Pero las obreras de SASSON sa ben que los métodos de la demo cracia sindical son sólo un in strumento para el combate obre ro. Así es como, sobre la base de asambleas, se han largado mediante la formación de pique tes a garantizar que nadie entre a trabajar. En la perspectiva de romper el aislamiento a que somete la burocracia del vesti do a los compañeros en lucha, el comité ha resuelto lanzar u

na verdadera agitación sobre el resto del gremio. Han estable cido contactos con activistas de Indument, Chemea, Valenciana, Agres, fábricas que están o vienen de conflictos. La orien tación en relación a romper el cerco establecido por la buro cracia, la patronal, el minist rio y la policía, es la de una con centración en SOIVA exigiendo medidas solidarias del gremio. Esta es una tarea decisiva. La solidaridad con SASSON es un objetivo de todo el movimiento obrero en defensa de la sobera nía obrera sobre sus luchas, en contra de la reedición de los mé todos de la dictadura en la re presión a los trabajadores. Hay que forzar a la burocracia a mo vilizar al gremio en apoyo a SA SSSON. Para ello exigen un plenario de delegados con barra. La tarea de los trabajadores de capital es apoyar con todo esta experiencia clasista de SASSON.

LA ELECCION DE DELEGADOS EN EL BANCO NACION

■ La comisión gremial interna del Banco Nación ha convocado a elecciones de delegados de base a partir del 24 de este mes. El ator gamiento de las elecciones es un triunfo de los trabajadores del Na ción. La Comisión Interna burocra tica, que surgió con 1000 votos so bre un total de 7000 empleados, no ha podido hacer pie de ninguna far ma en el banco. Eso sí, estuvo al margen de las importantes movilizaciones por la reincorporación de los cesantes y el reintegro de los trasladados. El reanimamiento pro ducido en los últimos 2 meses, ex presado en el minuto de silencio realizado por la mayoría del perso nal al día siguiente del golpe fas cista chileno y la lucha de los com pañeros de Exterior y Cambios con tra la represión interna, acentuó el aislamiento de la burocracia.

Las elecciones se realizarán de acuerdo al estatuto sindical anti

democrático y proscriptivo aproba do por la burocracia en diciembre pasado. Las mismas exigen 2 años de antigüedad y 2 como afiliado al sindicato para poder ser delega do de base y votan únicamente los afiliados. Sobre esta base, preten dido digitar al cuerpo de delega dos.

La expectativa suscitada por la elección de delegados ha promovi do más de 1500 afiliaciones al sin dicato -ser afiliado es imprescindible para votar. La elección robuste ce el reanimamiento incipiente pe ro sostenido de las últimas semanas. Nosotros opinamos que la estencial es organizarse en las secciones con un programa claro: 1) que los dele gados elegidos sean reconocidos, aunque no reúnan las condiciones estatutarias. 2) extender la campa ña por la afiliación. 3) organizarse contra el fraude: elegir fiscales



ASAMBLEA DEL PERSONAL DEL BANCO NACION

en asamblea por oficina e imponer el escrutinio público. 4) los dele gados de base deben ser compañe ros comprometidos con la democra cia sindical, y contrarios a la ra cionalización que se expresa en el aumento de horas de atención al público para los cajeros, en el au mento de la falla de caja a \$50000, contra la represión interna, etc. Es las tareas exigen el frente único de todo el activismo antiburocráti

co. Las trabas estatutarias ponen a la luz del día una vez más las ca racterísticas del estatuto sindical: liquidación de la democracia sindi cal, debilitamiento del gremio pa ra la lucha antipatronal y proscric ción de la oposición. El Cuerpo de Delegados elegido deberá pronun ciarse contra el estatuto. Hay que promover pronunciamientos de todos los bancos en ese sentido. Hay que abrir un curso democrático ante las próximas elecciones del gremio.

MEDIO ORIENTE

■ La actual guerra en el Medio Oriente es un instrumento del imperialismo yanqui y la burocracia del Kremlin para forzar a Israel y a los países árabes a una "solución" reaccionaria que solidifique la opresión de las masas árabes e israelíes. Desde el vamos, la guerra está controlada por el imperialismo y la burocracia que han determinado, en el marco de sus acuerdos de coexistencia pacífica, política y militarmente el carácter del conflicto bélico.

Con el lanzamiento de una guerra controlada, el imperialismo y la burocracia buscan romper el estancamiento en que se encontraban las negociaciones árabe-israelíes. El método utilizado es el del desgaste político, militar y humano de ambos bandos que los obligue a la concertación de un acuerdo reaccionario contra las reivindicaciones nacionales y sociales de las masas árabes y judías.

Un vocero del imperialismo inglés, The Times, lo dijo textualmente. "La lógica de Kissinger requiere que los conflictos alcancen notas muy agudas para poder aplicar sobre ellos soluciones diplomáticas. Los planes norteamericanos incluían una iniciativa armada de Israel, presionada por Washington, para desencadenar el conflicto, al cual aplicaría más tarde Kissinger su habitual habilidad diplomática" (9 de octubre).

Mientras la guerra continúa, el imperialismo y la burocracia discuten los términos del "arreglo". "Los funcionarios norteamericanos - señaló La Nación del 18/10 - consideran que las negociaciones no han llegado aún al punto de permitir la redacción de una fórmula de paz, pero esperan que ha habido cambios en la situación diplomática... Entre los resultados posibles de las conversaciones soviético-norteamericanas, figuran un alto del fuego "in situ" o un regreso a las fronteras existentes antes del nuevo brote de hostilidades. Se tiene entendido que las conversaciones con la Unión Soviética no se limitan a un posible armisticio, sino que abarcan una eventual solución de todo el conflicto árabe-israelí".

El suministro de los armamentos a ambos bandos está determinado por estos acuerdos. Tanto los yanquis como la burocracia tratan de mantener el equilibrio militar, evitar derrotas espectaculares por un lado y victorias no menos espectaculares por el otro, que hagan posible luego la solución negociada. Según James Reston del New York Times, "Washington... trata de obtener un cese del fuego con el compromiso de llegar a una solución negociada y mide los suministros que envía a Israel de acuerdo a ese objetivo" (La Nación, 20/10). De igual modo, el imperialismo reconoció que idéntica política tiene la burocracia rusa. "Kissinger dijo que los Estados Unidos no tienen pruebas de que la URSS estimule el ataque árabe contra Israel, ..." y agregó: "tampoco se le



El imperialismo y la las masas árabes



■ El ministro de Defensa de Israel general Moshe Davan, discute con un grupo de altos oficiales el curso del conflicto árabe-israelí, en Tel Aviv.

puede acusar (a la URSS) de comportamiento irresponsable en el Medio Oriente' (La Nación, 13/10).

LA GUERRA: CONTRA LAS REIVINDICACIONES NACIONALES DE LAS MASAS DE MEDIO ORIENTE

Para las direcciones burguesas árabes esta guerra no se inició para impulsar la revolución nacional en el Medio Oriente sino que buscan un reajuste de fronteras que haga factible un acuerdo con Israel que pueda ser presentado ante las masas de sus países como un progreso. La reivindicación de la devolución de los territorios ocupados por estas direcciones es de palabra porque la orientación real que levantan es la de un mero reajuste territorial, que salve el statu-quo de la región.

Así tenemos que Sadat afirmó: "He hecho todo lo que estaba al alcance de mi mano, he golpeado todas las puertas; he enviado emisarios diplomáticos a todas las principales capitales; no tengo más ideas. Es necesario un "shock" en el Cercano Oriente para despertar al mundo cuya preocupación por el destino de los árabes se ha adormilado" (Newsweek). A su vez, Kissinger pudo afirmar: "Egipto y Siria tienen los objetivos limitados de procurar una solución negociada, más que librar una prolongada guerra de desgaste con Israel, o buscar su aniquilación" (La Nación, 13/10).

Para justificar la opresión que mantienen en el interior de sus países, las direcciones burguesas árabes necesitan presen



burocracia de la URSS contra e israelíes

larse ante las masas como "efectivas" ante Israel. La ocupación israelí es todo un símbolo de la incapacidad e ineptitud de estas direcciones para desarrollar la lucha contra la agresión imperialista. Por eso, el objetivo de Sadat es buscar una reparación, concretada en un reajuste de las fronteras de 1967, que le permita remontar su situación en el interior del país.

La dirección egipcia dió su visto bueno a la masacre de guerrilleros palestinos ejecutada por Hussein en setiembre de 1970, saludada por Dayan. Las monarquías feudales - sostenidas por el imperialismo e Israel, son las que impulsan el "arreglo de paz" que les asegura su dominación reaccionaria en sus países. Las direcciones burguesas árabes no sólo no combaten a estas monarquías sino que aceptan ser representadas por ellas. Así el canciller de Arabia Saudita manifestó - La Nación, 18/10 - que en representación de 18 países árabes, se entrevistó con Nixon para "que el hombre que logró poner fin a la guerra de Vietnam pueda fácilmente imponerse en el problema del Medio Oriente".

El sionismo es un movimiento reaccionario, impulsado por el imperialismo, como cuña en el Medio Oriente que divide a las masas de esa región. A su vez, el arabismo - que postula la unidad árabe, de explotadores y explotados - es una ideología reaccionaria que sostiene a las monarquías feudales y explotadoras árabes para garantizar la opresión de las masas de Medio Oriente. En nombre de la "unidad árabe" el nasserismo dejó las manos libres a Hussein para masacrar a 30.000 pales-

tinios; se fusiló a toda la dirección sindical de Sudan, en 1971; se reprime a los obreros y estudiantes en Egipto; se expulsa a la resistencia palestina de Jordania y el Líbano.

LOS ACUERDOS DE "PAZ"

La guerra actual es una guerra clásica; ambos bandos dependen de los suministros bélicos de la burocracia rusa y del imperialismo. Las direcciones de Egipto y Siria - en todo momento - evitaron impulsar una guerra popular, poniendo en movilización a las masas, planteando la unidad de los judíos y árabes contra el imperialismo y los explotadores, porque esto socavaría su dominación. Las reivindicaciones antiimperialistas que dicen levantar son una cortina de humo para mantener sojuzgadas a las masas tras su política de acuerdo con el imperialismo. La reivindicación de las masas palestinas, contra el sionismo y la monarquía de Hussein, ni siquiera está colocado como reclamo y todo se limita a una reparación sobre Suez y las mesetas del Golan.

La burocracia y el imperialismo quieren evitar que la guerra se escape de los objetivos previamente delimitados. "El costo de todo esto - señala James Reston - es enorme y trágico para Israel y los árabes, pero Washington y Moscú tienen un propósito en común a pesar de sus diferencias. Si ninguno de los dos bandos puede ganar quieren una solución de compromiso, sin victoria para un bando y humillación para el otro, en resumen un jaque perpetuo militar que lleve a un compromiso

diplomático".

Por ese motivo, la URSS y EEUU buscan imponer un armisticio que le permita a Israel mantener sus posiciones (éste tiene a tiro de artillería a Siria) cediendo a Egipto la franja oriental del Canal de Suez. Sadat presentaría esto como una victoria; es lo que impulsan tanto la burocracia como el imperialismo: evitar una derrota de los beligerantes que debilite aún más la autoridad de la dirección egipcia ante su frente interno, y la agresión israelí.

"El conflicto en el Medio Oriente se inscribe por completo en la estrategia contrarrevolucionaria de la coexistencia pacífica, dirigida a aplastar el ascenso de masas mundial abierto en 1968. El primer paso fue la concertación de la paz reaccionaria en Vietnam que mantiene al régimen títere en Vietnam del Sur, y los acuerdos de penetración económica en los Estados Unidos suscritos por Nixon y Brezhnev. Ahora, se han largado a reforzar el statu-quo y el dominio contrarrevolucionario en Medio Oriente, contra las masas judías y árabes.

La destrucción del estado sionista como del estado reaccionario jordano, el combate contra el sionismo y el arabismo, es el paso previo para el triunfo de la revolución democrática y nacional palestina. La resolución de la cuestión palestina está en manos de las masas árabes y judías, de su unidad que debe concretarse en una Asamblea Constituyente, como consigna transitoria hacia la República Soviética de Palestina, parte integrante de los Estados Socialistas de Medio Oriente.

EL GOBIERNO CONFINA Y DEPORTA A LOS EXILADOS DE CHILE

■ La bestia antiobrera de Chile no cesa en su criminal objetivo: el aniquilamiento físico de la militancia antimperialista y revolucionaria de América Latina (chilenos y exilados) y el aplastamiento - por las armas, la hambrea y la superexplotación más brutal - mediante del proletariado y las masas explotadas chilenas.

Nuevamente, los hechos hablan por sí solos: las ejecuciones continúan, el toque de queda sigue vigente, los campos de concentración y tortura se siguen poblando, las libertades democráticas más elementales han desaparecido. La Junta Militar se ha lanzado a clavar una verdadera puñalada en el corazón de los explotados chilenos: se decretaron aumentos en los artículos de primera necesidad que oscilan entre el 300 y el 2.000 por ciento. Y mucho más grave aún, los asalariados deberán extender su jornada de trabajo de 8 a 12 horas hasta fin de año, por el mismo salario que antes, para contribuir a la "reconstrucción nacional".

CRIMINAL SABOTAJE DE LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS Y DEL STALINISMO.

En nuestra edición anterior informábamos del virtual rechazo de los gobiernos "democráticos" de América Latina a recibir a los refugiados bolivianos, brasileños, uruguayos y chilenos. Los diarios de esta semana confirman plenamente esas versiones. Las centenas de refugiados que se encuentran en las embajadas de Panamá, Ecuador, México y Argentina, que esperaban poder asilarse en forma inmediata en esos países, están viendo frustradas sus esperanzas. Es que los militares "patriotas" en los dos primeros casos, como la burguesía nacionalista en los dos últimos, prefieren el mismo camino reaccionario que en Chile para los explotados de sus países, en caso de que los métodos cuasi-democráticos que aplican no sirvan para controlar la lucha de clases.

Por otra parte, la mayoría de los países latinoamericanos han reconocido va a la Junta Militar.

Hay otra cuestión que a nuestro entender asume una gravedad mayúscula. Se trata de la pasividad internacional de la burocracia del Kremlin y de los PC latinoamericanos, en relación al problema de los refugiados. Se trata de la vida misma de 10.000 latinoamericanos y chilenos. Las limitadas movilizaciones se han frenado en todos los países del mundo. Es que el PC actúa en correspondencia recíproca al fortalecimiento de los acuerdos Nixon-Brezhnev. De otra forma no se explica el "olvido" de la lucha por garantizar el exilio irrestricto en nuestro país y la vista gorda que le hace al mismo problema en el resto de los países latinoamericanos. Peor aún, el PC argentino saludó la actitud "positiva" de Lastiri y de Perón frente a la posible ejecución de Corvalán (ver "Nuestra Palabra"). A esto se limita la solidaridad de los comunistas argentinos con sus camaradas chilenos que son presa del fascismo masacrador.

ARRANCAR EL ASILO MEDIANTE LA MOVILIZACIÓN DE MASAS

Cuando este periódico se encuentre en las manos de los lectores, muy posiblemente los refugiados brasileños, bolivianos y uruguayos, así como los chilenos que no acepten el confinamiento en las provincias de Misiones, Chaco, Corrientes o Formosa, se encuentren presos y bajo pena de expulsión, esto es de DEPORTACIÓN a sus países; en caso de que no hubiesen conseguido asilo territorial en otros países.

El grupo de 78 refugiados que se encuentra en esta situación, denunció el viernes 19, luego de haber logrado su liberación del Hotel Internacional de Ezeiza (donde permanecieron en virtual estado de detención más de 10 días), que el gobierno nacional les "dió 72 horas de plazo para abandonar el país bajo pena de arresto y expulsión, sin tener en cuenta siquiera que disponemos solamente de esta tarde para hacer trámites ante las embajadas".

Así respondió el gobierno, a una solicitud de habeas corpus que no pudo ser desestimada por la justicia. Por otra parte, denunciaron los refugiados también su preocupación por "la situación inhumana en que se encuentran 327 asilados en la embajada argentina en Santiago,...

Si el gobierno de Perón puede jugar un rol tan abierto de complicidad con el militarismo chileno y tan criminal respecto a los refugiados políticos, esto es producto de la parálisis en que se encuentran las organizaciones mayoritarias de la juventud y las organizaciones sindicales. La FUA y la FUBA controladas por el stalinismo han impuesto por completo las "brigadas Salvador Allende", no ha habido la más mínima movilización después del Funeral Cívico del martes 18.

Cómo si la represión fascista en Chile hubiese cesado, como si los miles de presos políticos hubiesen sido liberados.

Nuestro partido y la U.S., que forman parte del Comité de Solidaridad con los Pueblos Latinoamericanos, único organismo que desarrolla una actividad fecunda en solidaridad con los refugiados chilenos y latinoamericanos, convoca a todas las organizaciones antimperialistas y democráticas a desarrollar una vasta campaña de agitación, propaganda y denuncia de la barbarie fascista en Chile, tendiente a lograr el asilo incondicional en nuestro país para todos los refugiados en forma inmediata y a conquistar las libertades democráticas para nuestros hermanos del otro lado de la cordillera.

LLAMAMOS A:

SOLIDARIZARSE Y HACER PUBLICA EN TODOS LOS MEDIOS LA HUELGA DE HAMBRE DE LOS COMPAÑEROS DE LA "UNIÓN DE TRABAJADORES Y ESTUDIANTES BOLIVIANOS" (UTEB) Y DEL "COMITÉ ARTIGUISTA DE RESISTENCIA" (CAR), organizaciones de residentes bolivianos y uruguayos, que no cesarán en sus medidas de fuerza hasta conquistar el asilo irrestricto para todos los refugiados.

* MOVILIZARSE INMEDIATAMENTE PARA LOGRAR LA ANULACIÓN DE LAS MEDIDAS GUBERNAMENTALES.

ORGANIZAR UN GRAN ACTO DE MASAS, APROVECHANDO LA LLEGADA AL PAÍS DE UNA HIJA DE ALLENDE, EN EL LUNA PARK O EN ALGUN ESTADIO PARA EL MIÉRCOLES O JUEVES PRÓXIMOS, PARA RECLAMAR EL ASILO INCONDICIONAL E IRRETRACTO DE PARTE DEL GOBIERNO NACIONAL.

Buenos Aires, 20 de octubre de 1973

Sr. Jefe de Redacción de "POLÍTICA OBRERA"

De nuestra mayor consideración

Solicitamos la publicación del siguiente COMUNICADO DE PRENSA:

11 DIAS DE HUELGA DE HAMBRE

■ Los latinoamericanos (4 uruguayos, 3 bolivianos y un argentino) mantienen la huelga de hambre en procura del asilo político amplio e irrestricto para todos los que se refugiaron en la Embajada Argentina en Chile y los que hasta ayer estaban detenidos en Ezeiza; entrando así hoy en el 11.º día de ayuno.

La Unión de Trabajadores y Estudiantes Bolivianos (UTEB) y el Comité Artiguista de Resistencia (CAR), organismos que llevan adelante la medida, continuarán con todas sus fuerzas denunciando ante el pueblo argentino los arbitrarios medidas del Ministerio del Interior, que burlan de manera sistemática toda una tra-

dición de amparo a los perseguidos políticos y la voluntad del pueblo argentino que demostró su apoyo militante en las calles a la heroica resistencia chilena.

A menos de 48 horas de concretarse la expulsión de los compañeros refugiados en Ezeiza, llamamos a las fuerzas populares a sumarse a este lucha por las libertades democráticas y a solidarizarse con quienes luchan contra las dictaduras pro-imperialistas y hambreadoras de América Latina; en Escuela Cristo Obrero, barrio Comunicaciones, Retiro.

Sin otro particular, lo saludan atentamente.

C.A.R. Comité Artiguista de Resistencia

U.T.E.B. Unión de Trabajadores y Estudiantes Bolivianos



Reportaje a los huelguistas

■ Domingo 20, 17 hs. La Huelga de Hambre emprendida por ocho compañeros latinoamericanos entra en su onceavo día. Nos acercamos hasta la escuela Cristo Obrero en el barrio Comunicaciones "Retiro" para conocer las opiniones de los huelguistas. La siguiente es la síntesis del reportaje realizado.

Pregunta: Cuáles son los motivos y orígenes de esta huelga de hambre?

Respuesta: Esta huelga denuncia la represión desatada por el fascismo chileno contra los compañeros latinoamericanos y a la vez es una exigencia de que se respete el derecho internacional de asilo a los compañeros que lucharon y luchan contra las dictaduras de Banzer, Bordaberry y Pinochet. Estos compañeros deben tener asilo político amplio e irrestricto en la Argentina cuyo pueblo demostró su solidaridad con los pueblos latinoamericanos en las masivas movilizaciones antimperialistas que realizó con motivo del golpe chileno.

P: Qué objetivos persiguen con la misma?

R: Perseguimos tres cosas: a) La vigencia del derecho internacional de asilo. b) Que sean trasladados rápidamente los trescientos compañeros que se encuentran en la embajada Argentina en Chile, en condiciones higiénicas y de salud aceptables. c) Que se abran las puertas de la embajada para dar cabida a los mejores hijos de Chile que corren peligro de muerte.

P: Qué organismos y cuántos compañeros la realizan?

R: La huelga de hambre la realizan cuatro uruguayos del C.A.R. (Comité Artiguista de Resistencia), tres bolivianos de la U.T.E.B. (Unión de Trabajadores y Estudiantes Bolivianos) y un compañero argentino.

P: Qué solidaridad han recibido?

R: De la J.P. de Güemes, Comunicaciones y Laprida, aun que no de la J.P. a nivel oficial; de la Unidad Básica de Escoibar, de la Gremial de Abogados; del Sindicato de Farmacia; de la S.T.P. ferroviaria; de la U.J.S. y la T.E.N.S.; del Comité de Solidaridad con los Pueblos Latinoamericanos; del O.U.F.Y.L.; de Allende a título personal; de Erro, Michelini y otros diputados uruguayos, y del Sindicato de Gráficos.

P: Han tenido algún problema con la policía?

R: En relación a la represión no hubo intimidación alguna. El apoyo del barrio garantizó la seguridad de la huelga. Eso sí, queremos denunciar que la policía detuvo a dos compañeros desde las tres hasta las 18 hs. confiscándoles 5.000 volantes del Comité de Huelga.

P: Cuál fue la actitud gubernamental con respecto a vuestro reclamo?

R: La actitud del gobierno fue sumamente contradictoria. Por un lado Llambí declaró que no iba a haber ningún problema y por otro lado el gobierno ha intentado confinar a los compañeros en las provincias del noreste y pretende expulsar del país a casi 100 compañeros dentro de 48 horas.

P: Querrían agregar algo?

R: Sí. Vemos con amargura la insensibilidad de ciertos partidos de izquierda o revolucionarios que no se pronunciaron en apoyo a la huelga y por el asilo. Llamamos a estos a reflexionar y a que se solidaricen y sigan con nosotros en la lucha por el asilo y la solidaridad que hemos emprendido.

la cuestión irlandesa

Saludo del CEN de Política Obrera a la conferencia de la 'Liga por una República Obrera'

Entre el 2 y el 4 de noviembre próximos se realizará en Irlanda la Conferencia Nacional de la "Liga por una República Obrera" (League for a Worker's Republic) organizada por el Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, en la que se discutirá, la situación internacional e irlandesa, las resoluciones del último buró internacional del Comité de Organización y adoptará resoluciones acerca del trabajo en la juventud y el movimiento sindical.

El Comité Ejecutivo de nuestro partido saluda calurosamente este paso adelante de los camaradas irlandeses y hace votos por la independencia y reunificación socialista y revolucionaria de Irlanda, como por el éxito de los esfuerzos comunes por la construcción de la IV Internacional.

Como contribución al conocimiento por nuestros lectores de los problemas políticos en Irlanda, publicamos a continuación un reportaje al dirigente Tony Walsh, secretario nacional de la "Liga por una República Obrera".

■ P.- El conflicto que opone católicos y protestantes es la expresión de fenómenos más complejos. Cuál es la naturaleza de ese conflicto?

T.W.-Irlanda fue hasta 1921 una colonia inglesa, con una historia de invasión extranjera y opresión, que se remonta al siglo XII. En el siglo XIX y comienzos del XX, el combate por la autodeterminación nacional y la resolución de las tareas de la revolución burguesa toma un carácter social de clase particularmente intenso, a causa de que, desde 1798, en el transcurso de una revuelta, la burguesía se mostró demasiado débil para conducir a las masas al triunfo de la revolución burguesa. Trotsky explicó, en momento de la rebelión de 1916, que la base de una revolución nacional había desaparecido en Irlanda, en el sentido que el proletariado debía ponerse a la cabeza del combate nacional y por la resolución de las tareas nacionales y democráticas. Así, la guerra de independencia de 1918-1921 toma un carácter profundamente social que amenaza el poder de la burguesía misma, y no solamente la dominación de Irlanda por el imperialismo británico. Por esta razón, el imperialismo impone la división territorial del país, con la colaboración de una parte de la burguesía nacional, como medio para dividir al proletariado y utilizar los antagonismos religiosos existentes para atraerse a las masas protestantes, utilizándolos como murallas contra las aspiraciones y el combate del pueblo irlandés por su autodeterminación.

El combate que se inicia en 1968 en el Norte es un combate contra el imperialismo inglés, en el cual la burguesía imperialista utiliza el temor de las masas protestantes ante el carácter reaccionario del estado del sur, y los privilegios relativos que tienen en relación a las masas católicas, como un arma contra la lucha por la autodeterminación. Hubo una cierta movilización de una parte de las masas protestantes para preservar sus privilegios, que son garantizados por medio de la ligazón con el imperialismo inglés, contra el movimiento de autodeterminación.

P.- Desde el punto de vista histórico, cómo se desarrolló la lucha del pueblo irlandés por su independencia?

T.W.- Desde 1798, incluyendo la rebelión de

ese año, hubo 6 sublevamientos armados contra el colonialismo británico: el último (de 1918 a 1921) - dió como resultado la independencia política formal del estado del sur. En cada movilización, la clase obrera jugó el rol más importante. Esto impuso al imperialismo la necesidad de hacer un compromiso con una parte de la burguesía nacional, porque la hegemonía del proletariado en el combate nacional planteó directamente la cuestión de su propio gobierno.

En 1916 comenzó una importante revuelta y movilización de masas contra el pago de las rentas agrarias. La principal fuerza armada interviniendo provino de las milicias obreras (el ejército ciudadano; conducido por JAMES CONNALLY, uno de los dirigentes de la Unión general de trabajadores del transporte), es también un producto directo de la guerra imperialista, y forma parte del alza revolucionaria internacional del proletariado, que asume su mayor expresión en la creación del Estado Soviético en 1917.

La guerra de 1918-1921 fue acompañada por huelgas de masas, ocupaciones de fábricas por los obreros y el famoso soviet de Limerick, cuando el Consejo de sindicatos de la ciudad, que dirigía la movilización, tomó posesión y administró la ciudad, contra el ejército inglés. Pero la falta de una firme dirección revolucionaria (Connally que era el único capaz de tal dirección fue ejecutado en 1916) permitió que esos combates quedaran bajo el control de la dirección nacionalista y de la burocracia laborista. No obstante, fueron tan potentes que para contenerlos, una parte de la burguesía nacional se negó a aceptar el compromiso con Inglaterra, y la guerra civil se produjo de 1921-1922. Las fuerzas del gobierno pro-inglés triunfaron, pero en el transcurso de esos combates y aún luego en los años 30, la parte "radical" de la burguesía nacional ganó el apoyo de un gran sector de la clase obrera, apoyo que hoy conserva, aunque haya dejado de ser "radical".

P.- Qué rol juegan el IRA y el gobierno del sur en relación a la lucha contra el imperialismo inglés?

T.W.- El "IRA provisional" ve el combate contra el imperialismo británico como una cuestión militar. Es decir, la actividad militar forzará a

Gran Bretaña a la mesa de negociaciones, en la que el IRA obtendrá sus reivindicaciones, e incluye formalmente la reunificación del país y el retiro de las tropas inglesas. Políticamente, es un grupo nacionalista muy reaccionario, que predica una Irlanda capitalista independiente, negándose a plantear la cuestión de los derechos democráticos (derogación de las leyes represivas, separación de la iglesia y el Estado, etc.) en el sur, y a movilizar a las masas contra el imperialismo. Sus declaraciones en relación a las masas protestantes (coerción en el seno de una República Irlandesa) y sus actividades (diversos ataques armados contra obreros protestantes), profundizan la división de la clase obrera y la hacen el juego al imperialismo. Debido a su política y a un cierto éxito político temporario del gobierno de Heath en el Norte, después de 1972, el IRA sufrió graves derrotas militares y un debilitamiento en su capacidad militar.

El "IRA oficial" (el IRA se dividió en 1970) existe esencialmente como una organización de defensa. Políticamente, asume una perspectiva completamente reformista que podría resumirse así: "1a etapa) obtener los derechos democráticos y formas políticas burguesas en el Norte; 2a etapa) reunificación en una República independiente; 3a etapa) el combate por el socialismo". Es una vulgar posición, peor que la del "menchevismo", elaborada y adoptada por la influencia stalinista, llevó al IRA "oficial" a jugar un rol casi nulo en la lucha contra el imperialismo.

El papel del gobierno del sur indica la imposibilidad, hoy en día, para ningún sector de la burguesía nacional de romper con el imperialismo. Cooperar plenamente, aunque sutil y diplomáticamente, con el imperialismo. Utiliza tribunas especiales, viejas leyes represivas, inventa nuevas ("ofensa contra actos de estado") y tiene a un gran número de militantes republicanos en el campo de concentración de Lough. En el plano político y diplomático sostiene en la medida de sus fuerzas, la política de Heath, tratando que sea aceptada por los partidos pequeño-burgueses del Norte.

P.O. Cuáles son las consignas capaces de unir

(continúa en la página 16)

La burocracia gana posiciones por la subordinación de Tosco y Salamanca

■ Por primera vez en muchos años de lucha, el miércoles 10 de octubre, el movimiento obrero cordobés se dividió frente a una medida de fuerza: la mayoría de los trabajadores no acató el paro de una hora y media dispuesto por el secretariado de la CGT Regional. El fracaso de este paro, llamado por Tapia (de UTA, reemplaza a Atilio López), Tosco y Salamanca "en defensa del gobierno popular y contra las provocaciones de la derecha", contrastó con la masividad del paro impulsado por las 62 organizaciones el 24 de setiembre, en apoyo del triunfo electoral de Perón.

Subrayamos este contraste porque, mientras en la primera oportunidad los legalistas y la izquierda se sumaron a un paro declaradamente peronista, lanzado por la burocracia, esta vez fueron "las 62 unificadas" quienes sobolevaron un paro, también peronista, impulsado por las direcciones combativas y clasistas. Tosco y Salamanca creyeron que su adhesión a los paros peronistas los avalaba para aglutinar a los legalistas contra la derecha pero se encontraron con que los legalistas desertaron del paro y se alinearon junto a la burocracia.

Desde el primer momento, "los 62" declararon que se oponían a la medida de fuerza e indicaron a los trabajadores a desoatlarla. Con esta línea, consiguieron arrastrar a la deserción a los legalistas (UTA) y a la JTP (ATE), dejando aislados a los gremios combativos y clasistas. La confusión llegó a las propias bases de estos últimos. En SMATA, la mayoría del gremio —salvo Perkins, Thompson Ramco y secciones de ILASANA— cumplió el paro. En Santa Isabel, el cuerpo de delegados resolvió no parar y la misma decisión la asamblea de GMD por 115 a 105 votos. Luz y Fuerza, en cambio, paró completamente, pero sólo consiguió reunir unas 300 personas en el acto programado.

PARO SIN OBJETIVOS DE CLASE

Las direcciones sindicales de izquierda llevan a sus bases a un paro sin objetivos políticos independientes, ajeno a las reivindicaciones propias de la clase y en el que los trabajadores perciben una pura lucha de aparatos. Qué otra cosa podían interpretar de una dirección no peronista que llama a un paro peronista con la autorización de las direcciones avaladas por Perón? En estas condiciones, el paro resultó un fracaso completo.

La razón política de este fracaso reside en la contradicción que hoy enfrenta el proletariado cordobés entre sus ilusiones en el gobierno peronista y su inclinación por las direcciones combativas y clasistas forjadas durante el período de ascenso abierto por el cordobazo. En lugar de desarrollar esta contradicción impulsando la movilización por las reivindicaciones de los trabajadores contraponiéndolas a la política efectiva, derechista, del gobierno, los aparatos sindicales de izquierda reforzaron la confusión entre los trabajadores, fueron a la rastra de una izquierda peronista que se subordina y encubre a la derecha peronista.

Tosco y Salamanca justifican esta asimilación esgrimando el peligro de la derecha peronista que amenaza al gobierno provincial. Pero esta

justificación esconde cuidadosamente el hecho que con esta política la izquierda refuerza la autoridad de Perón que es el eje de reagrupamiento de la burguesía para contener el ascenso de masas. Es lo que busca la derecha con sus ataques: llevar a los legalistas y a la izquierda a adaptarse más aún al rol de árbitro de Perón y a su política de encubrimiento.

LA "IZQUIERDA" ENCUBRE A LA DERECHA

Culmina de esta manera un proceso que comenzó tras la renuncia de Cámpora, cuando los legalistas y ortodoxos se reificaron como consecuencia del acuerdo Rucci-Atilio López, bajo el auspicio directo de Perón. Perón, en nombre de la burguesía, necesitaba resolver el "problema cordobés", esto es, el ascenso obrero; la derecha peronista se dio entonces un plan para dividir y desmoralizar a la clase obrera, aislar a Tosco y Salamanca y preparar las condiciones para el rompimiento de la CGT Regional por la burocracia derechista. En aquel momento, Tosco y Salamanca declararon que la reunificación de las 62 era "un problema interno del peronismo".

Mientras los legalistas se reunificaban con la derecha, la CGT Regional y los principales sindicatos cordobeses entraron en una total parálisis. Nada se hizo frente a la ocupación de Concord, contra la represión policial en San Francisco, se abandonó toda reivindicación obrera y no se hizo nada contra el pacto social. En su afán por perseguir un acuerdo a cualquier costo con el legalismo, Tosco y Salamanca acompañaron incondicionalmente la política de acuerdo con la derecha de los legalistas y se subordinaron a las directivas de Rucci y la derecha sindical. Las reivindicaciones propias del movimiento obrero fueron dejadas de lado y se orientó a éste hacia la defensa del gobierno provincial, con la excusa de los ataques derechistas. Los ataques

EL FRACASO DEL PARO EN CORDOBA



de la derecha contra Obregón Cano y Atilio López, las amenazas de intervención federal están destinados a reforzar el papel de árbitro de Perón dentro del aparato oficialista.

Ahora, luego del fracaso del paro del 10 de octubre, la derecha sindical se prepara a reanudar su ofensiva. El congreso nacional de Luz y Fuerza ha emplazado a Tosco por 60 días para deponer sus actitudes combativas. En SMATA, las listas burocráticas están reorganizando sus filas y han lanzado una intensa campaña contra la dirección de Salamanca. Las 62 cordobesas han proclamado la acefalía de la CGT Regional y esperan la convocatoria de un congreso normalizador para elegir una nueva dirección, en la que la izquierda quedaría desplazada. El proyecto de la ley de Asociaciones Profesionales permite a las burocracias nacionales intervenir las filiales cordobesas de SMATA y Luz y Fuerza.

La tarea central consiste en impulsar las reclamos de los trabajadores, movilizarlos tras sus reivindicaciones, confrontándolas con la orientación del gobierno. Comprender que la lucha contra la derecha burocrática no es una lucha de aparatos, sino que ésta se sostiene en la patronal y en la política global del gobierno. Por eso, la clave consiste en hacer pie en la lucha contra la patronal y no levantar el argumento de las amenazas de la derecha para paralizar la lucha obrera.

Los trabajadores están insatisfechos con el "pacto social" que congela sus salarios, mientras la carestía aumenta. La represión patronal y burocrática progresa y el gobierno se dirige a cortar aún más las libertades democráticas. Se trata de agitar y organizar a los trabajadores tras estos reclamos: que se denuncien los convenios, se convoquen las paritarias y en asambleas de fábrica se discuta el reclamo salarial. Como parte de esta tarea, defender las libertades democráticas, contra el terrorismo patronal y de la burocracia. ●

EL MINISTERIO DE EDUCACION REPRESION CONTRA LOS ESTUDIANTES

■ Una circular dirigida hace dos semanas por el Ministerio de Educación a las autoridades de los colegios secundarios los instruye para que apliquen una política de mano dura contra los estudiantes. Recomienda no sólo sancionar toda ausencia injustificada y solicitar la colaboración de los padres en la tarea de controlar a sus hijos, sino que llega, incluso, a legitimar la presencia de la policía dentro de los colegios. "Es necesario —dice— establecer el orden en base a la estricta aplicación de los reglamentos disciplinarios y la intervención de las fuerzas de seguridad".

Estas instrucciones ministeriales se producen inmediatamente después

que el movimiento estudiantil secundario protagonizó, junto con el resto de la juventud, formidables movilizaciones contra el golpe fascista en Chile y en solidaridad con la clase obrera del país hermano. La extensión de estas movilizaciones a decenas de colegios y miles de secundarios fue una expresión de la creciente politización y de la disposición al combate antiimperialista de sectores cada vez más vastos de la juventud.

La iniciativa represiva del ministerio se dirige a cortar este proceso. Lo dijo el propio ministro Taiana al regresar de Ginebra, cuando calificó a las movilizaciones en a-

poyo de las masas chilenas como "disturbios" y anticipó las medidas en preparación para controlar al movimiento estudiantil.

Las primeras expresiones de esa política represiva se manifestaron en los últimos días: en los liceos No. 1 y 6, en los colegios Roca y Mitre se prohibieron todo tipo de reuniones estudiantiles dentro de los establecimientos; fueron allanadas las casas de dos reconocidos activistas del Roca y se aplicaron masivamente amonestaciones en el Mitre. Al amparo de la circular ministerial, los rectores prohibieron el funcionamiento de los cuerpos de delegados y de las agrupaciones del mo-

vimiento estudiantil.

La circular de Taiana confirma lo que dijimos cuando se derogó en junio la resolución Jorge de la Torre, que prohibía la agremiación de los secundarios. Ante el completo fracaso de los métodos totalitarios de contención del movimiento estudiantil, el gobierno de Cámpora se propuso su regimentación y su control desde adentro, con el concurso de la Juventud Peronista.

Durante los últimos meses se ha producido un desquiciamiento completo del funcionamiento académico de los colegios, estimulado por los propios autoridades: inasistencia de profesores, orden de no tomar lista de asistencia, junto a una política de hacer la vista gorda ante el florecimiento de patotas lumpenes que fomentan la confusión y el divisio mismo en el seno del movimiento estudiantil, favoreciendo la desarticulación buscada por el ministerio.

Este ataque oficial se produce en momentos que el movimiento estudiantil padece de una formidable desorganización: la mayoría de los cuerpos de delegados no funcionan, o la hacen en forma completamente irregular, con escasa participación de delegados. Surge de inme-

■ En los dos últimos meses, por iniciativa de activistas de la Federación Juvenil Comunista, se realizaron varias reuniones de delegados y activistas de varios colegios de Avellaneda con el objetivo de construir la Federación de Estudiantes Secundarios de la zona.

Estas reuniones concitaron la atención de importantes núcleos de estudiantes porque significaban la oportunidad de constituir un polo de reagrupamiento de todos los colegios que se movilizaban contra la "ley fantasma" y las leyes de descentralización y que, a partir de la parálisis de la coordinadora técnica, quedaron completamente descoordinados entre sí.

Lamentablemente, estas reuniones han sido llevadas a una parálisis (la mayoría de los delegados de los distintos colegios ya no concurren) por la política de la F.J.C. Esta corriente sólo pretendía organizar un sello burocrático que no se saliera del cuadro de completa subordinación a la política educacional del peronismo, a la que apoya en lo esencial. Para ello intentó evitar en todo momento que estas reuniones se convirtieran en el canal de movilización masiva de los secundarios tras las reivindicaciones pos-

tergadas y anuladas por la política de los Taiana, coartando la discusión en los colegios e impidiendo que se elabore un programa.

La ausencia del programa que los técnicos forjaron en el combate (contra la descalificación, contra la descentralización, contra los acuerdos con el imperialismo, etc.) y de métodos democráticos que estimulen la participación masiva determinó que los jóvenes compañeros de los distintos colegios se fueran retirando desmoralizados.

Un conjunto de activistas, fundamentalmente del FNET No. 3, (que fuera el bastión de la famosa huelga técnica) se ha planteado la necesidad de revertir esta situación, promoviendo la discusión y organización tras un programa de reivindicaciones

la organización de los secundarios en Avellaneda



INSTRUYE LA SECUNDARIOS

diato la pregunta de cómo se ha llegado a esta situación después de la constitución de organismos unitarios en gran cantidad de colegios, votados en asambleas masivas. La responsabilidad por esta crisis recae en la política de parálisis impulsada por las dos corrientes con mayor peso en el estudiantado secundario: la JP y el stalinismo.

Desde un principio, la JP se opuso a la constitución de organismos unitarios que fueran la base de la discusión y la actividad común de todos los estudiantes en la lucha por sus reivindicaciones y el combate antiimperialista. Con un criterio divisionista, levantó como alternativa las mesas de trabajo, limitadas a los estudiantes peronistas, que se basaban en el apoyo incondicional a la política del Frejuli. Cuando fracasaron estas propuestas y, en cambio, se constituyeron decenas de organismos unitarios, la JP no participó de ellos, o, en los pocos casos que se integró, impuso una política obstruccionista que terminó por disgregarlos y desarticularlos. Como resultado, la JP no dio ninguna respuesta ni promovió ninguna iniciativa común para enfrentar la política de desahuciamiento alentada por el gobierno.

La FJC, pese a reivindicar formalmente los centros y cuerpos de delegados, utilizó, en un primer momento, su influencia para controlar los burocráticamente y movilizarlos dentro de los límites de su política de subordinación al nacionalismo burgués. Posteriormente, como parte de alianza más a fondo con la JP, entró en una impase absoluta, renunciando al más elemental funcionamiento, ni siquiera burocrático, de los organismos gremiales.

Frente a la ofensiva desatada por Taiana es de imprescindible urgencia iniciar una campaña por el pleno derecho de organización y las más irrestrictas libertades democráticas. Cada colegio debe pronunciar se en este sentido a través de reuniones por división y asambleas generales, inmediatas reuniones de los cuerpos de delegados para ponerse a la cabeza de esta actividad que confluyan en la convocatoria a un Congreso Estudiantil de delegados. Para alcanzar esta amplitud, el movimiento debe contar con la unidad de acción de todas las corrientes antiimperialistas del movimiento estudiantil.

comunes a todos los secundarios. En el camino de la construcción de la FES de Avellana han comenzado por dar el ejemplo en su propio colegio.

POR UN CENTRO UNITARIO Y MASIVO EN EL ENET No 3

El cuerpo de delegados del turno noche ha definido la necesidad de construir un centro de estudiantes. llamando a elegir a la dirección del colegio en base a un programa.

Los delegados y activistas más reconocidos del colegio han conformado una comisión de más de 25 compañeros que propugna que ese programa debe ser el siguiente:

Por un presupuesto no menor del 25% en base a un impuesto al gran capital.

Por la escuela laica, única.

estatal y gratuita.

Por la elaboración democrática por estudiantes y docentes de la ley de educación que hoy están elaborando los Mignone y los Taiana.

Por la FES zonal y nacional, unitaria, masiva y de combate.

El cuerpo de delegados y cada división deben discutir este programa y convocar a una asamblea donde se elija la dirección representativa del Centro.

La construcción del centro en el Enet No 3 en base a las reivindicaciones de combate de los técnicos, con un método democrático, significará el paso más importante dado en el sentido de la organización unitaria, masiva, e independiente de la zona: la FES DE AVELLANEDA.

UTN Córdoba

Votar masivamente la Lista Unitaria Tecnológica

■ Durante el presente año los tecnológicos llevaron adelante importantes movilizaciones en defensa de sus conquistas. El primer día, una masiva asamblea de ingresantes consiguió la derogación del cursillo de ingreso. El permanente estado de movilización contra los intentos limitacionistas, que fueron barridos (cursillos, ordenanza 142 que suspendía turnos de examen y exigía certificado de trabajo afín a la carrera) y por el aumento de presupuesto, impidió que se consumase la maniobra de nombrar como Interventor a Assandri, decano bajo la dictadura de Lanusse. Es de hacer notar que este nombramiento contaba con el apoyo del AUTEL-FIP, dirección del Centro de Estudiantes. Y esto es sólo un botón de muestra: la constante del año fue precisamente que las aspiraciones del estudiantado tecnológico chocaron permanentemente con el rol frenador desempeñado por la dirección del centro. Un poderoso Cuerpo de Delegados construido por los estudiantes de los cursos fue quien organizó la lucha de los tecnológicos ante el sabotaje de la dirección del Centro.

Ante el anuncio de la convocatoria a elecciones del Centro fue tomando cuerpo entre un importante sector de activistas la necesidad de cambiar la dirección del Centro por una que efectivamente represente las necesidades estudiantiles.

Un plenario convocado por activistas independientes y apoyado por la FERS concitó la presencia de más de 100 compañeros que discutieron un programa y eligieron una lista de candidatos, dando nacimiento a la Lista Unitaria Tecnológica. Algunos de los puntos aprobados en el programa fueron: "elaboración y aprobación democrática de las pautas para la nueva Ley Universitaria por comisiones integradas por estudiantes, docentes, no docentes y egresados elegidos por los respectivos claustros. Aprobación por Asamblea General" "Real autonomía universitaria, política, académica y administrativa garantizada por un gobierno universitario elegido en forma

igualitaria por los integrantes del quehacer universitario, elegidos por elecciones generales o por asambleas de claustro" "Por la enseñanza gratuita, laica estatal y obligatoria. Por la confiscación y dirección del Estado de las instituciones de enseñanza privada". "Por una FUT y una FUA antiimperialista de masas"

Es evidente que este programa significa una ruptura con los objetivos universitarios del peronismo, anunciados en reiteradas declaraciones del ministro Taiana (reducción del presupuesto, mantenimiento de los subsidios a las Universidades privadas, reintroducción de cursillos). Lo importante es que esta lista no sólo cuenta con el apoyo de activistas independientes y de la TERS, sino también del OP26 (peronismo de base) y del MUR, lo que revela la importante radicalización del estudiantado tecnológico que obliga a la unidad de acción bajo un programa independiente de la política peronista a tendencias que nacionalmente están subordinadas a la estrategia peronista.

Los puntos políticos generales, sin embargo, no definen claramente la perspectiva de la lista. Hay menciones abstractas a la Justicia Social y la Liberación nacional, y la Lista no se ha definido claramente contra el Pacto Social, por el castigo de los asesinos y torturadores de los últimos 18 años, y toda otra serie de consignas democráticas propuestas por la TERS.

La TERS apoya decididamente a esta lista porque considerará su programa como progresivo en relación a la subordinación incondicional al peronismo propugnada por AUTEL. Por su programa de puntos mínimos referidos a la situación universitaria, el triunfo de la lista llevaría al CUTC cordobés a la vanguardia del estudiantado cordobés por la fortaleza de su organización sindical y sus definiciones programáticas. En lo inmediato, la TERS se colocará a la cabeza de la agitación por el masivo voto a la LISTA UNITARIA TECNOLÓGICA.

Qué es la Reforma Educativa

ULTIMA NOTA: LA TERS Y LA CRISIS UNI

■ El gobierno no ha podido, hasta el momento, imponer en la Universidad la política impulsada por el Ministerio de Educación y el ala más reaccionaria del peronismo.

En el mes de junio Taiana hizo un llamado a imponer el "orden" en la Universidad mediante la ley 17.245, dictada por el organismo y el resguardo de la "función docente" contra la depuración del claustro gorila, hasta tanto se sancionara una nueva ley cuya elaboración quedó en manos de una comisión de gorilas y desarmollistas. Una vez sancionada, marcaría el límite de la Intervención izquierdista en la Universidad de Buenos Aires y algunas facultades del interior del país. Ningún proyecto de ley del Ministerio se conoce hasta el día de hoy. Mientras tanto la "depuración" de la Universidad tuvo que frenarse frente a la movilización estudiantil, primero el 13 de julio y luego el 1 de octubre (desfilada de Puiggrós). La reimplantación de los ingresos y el cierre de los comedores universitarios previstos por el Ministro Taiana tampoco se ha concretado. La política universitaria del gobierno se encuentra en una situación de crisis.

En este contexto se plantea la discusión de un nuevo ordenamiento legal para la Universidad. En las últimas semanas todas las corrientes políticas se abocaron a la elaboración de su propio anteproyecto de ley universitaria. Así, contamos en la actualidad con una gran cantidad de anteproyectos; todos ellos con un vastísimo articulado y una inmensa gama de detalles sobre la reorganización de la Universidad. Nadie ha hecho el esfuerzo de unificar, en planteos comunes a todo el estudiantado, las reivindicaciones fundamentales frente a la actual crisis, y a la herencia de 18 años de labor destructiva del gorilismo en la Universidad. Los distintos proyectos sustituyen así un programa común de reivindicaciones y —también— un debate democrático en el seno del movimiento estudiantil y docente. Es lo que apunta el propósito del gobierno de dilatar la resolución de cualquier problema en la Universidad y postergar la discusión de una nueva ley para el verano, durante el receso universitario.

La TERS considera que frente a la crisis en la Universidad la tarea No. 1 es fijar las reivindicaciones fundamentales del movimiento estudiantil en defensa de las conquistas educacionales. La suma de proyectos juegan un rol divisionista respecto a este objetivo central. Un anteproyecto de ley debatido democráticamente entre estudiantes / trabajadores docentes y no docentes debe ser el complemento de una plataforma común alrededor de los reclamos unitarios de la movilización contra la penetración imperialista, la limitación y la destrucción de la Universidad Estatal.

Por eso, la TERS llama a la mayor unidad de todos los corrientes del movimiento estudiantil

para concretar la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA donde se realice un debate amplio y democrático. La TERS se dirige a los estudiantes peronistas, comunistas, radicales, a todos los estudiantes, planteando: podemos diferir en nuestras apreciaciones sobre la política educacional del gobierno, podemos levantar alternativas divergentes, pero el único terreno donde resolver el camino a seguir con la intervención de TODOS los estudiantes, es la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA.

En nuestra opinión estas son las reivindicaciones para la unidad antimperialista del estudiantado:

1) Contra la limitación. Una de las conquistas más importantes del combate estudiantil contra la dictadura militar fue la derogación de los cursos y exámenes de ingreso. Los ingresos son la clave de una política que se continúa en la Universidad por distintos medios: materias filtro; división de las carreras en ciclos limitativos, bachazos masivos, escasez de horarios nocturnos, etc. y que ha logrado en nuestro país un record mundial en materia de deserción en la Universidad: el 75%. El Ministro Taiana ha declarado la intención gubernamental de reimplantar los ingresos para seleccionar los futuros estudiantes. PlanTEAMOS contra esta orientación: INGRESO IRRESTRICTO A LA UNIVERSIDAD. DEROGACION DE TODAS LAS MEDIDAS LIMITATIVAS.

2) Aumento del presupuesto. Tanto la izquierda como la derecha peronista han desarrollado la "teoría" de que el presupuesto educacional financia los privilegios de los estudiantes en detrimento de las necesidades de la clase obrera. Falso. Todo peso que gasta el estado en educación, salario, vivienda, etc... contribuye al aumento del salario real de los trabajadores, al mejoramiento de sus condiciones de vida. No es casual que la teoría del "privilegio" haya sido acuñada por los teóricos del Pacto Social, que congeló los salarios y eliminó por dos años los paritarios.

Taiana admitió además que el porcentaje del presupuesto nacional que se destina a la educación es del 10%, contra el 25% estimado con el mínimo indispensable para una educación moderna y denunció también que el 38,5% de las escuelas estatales deben ser reemplazadas y el 30,5% reparadas. Las condiciones de la Universidad en cuanto a espacio físico y condiciones materiales son igualmente insostenibles. (En Económicas de Bs.As. se dictan clases en una playa de estacionamiento; en la UTN se cursa en 9 edificios distintos, etc...).

El aumento del presupuesto es una necesidad impostergable. PlanTEAMOS: DUPLICACION INMEDIATA DEL PRESUPUESTO EDUCACIONAL mediante un IMPUESTO UNICO AL GRAN CAPITAL para un MASIVO SISTEMA DE BECAS, MAS

ESPACIO FISICO Y MAYORES SALARIOS para TRABAJADORES DOCENTES Y NO DOCENTES.

3) Por la enseñanza gratuita. El propio Ministerio de Educación no ha tenido empacho en reconocer que, a pesar de los principios legislativos, la enseñanza primaria en nuestro país no es gratuita ni obligatoria. La gratuidad va desapareciendo con la absorción creciente del aparato estatal por el privado y todas las tendencias "moderadas" se orientan a que el educando deba autofinanciar sus estudios, estableciendo, por ejemplo, impuestos a los graduados universitarios.

Nosotros planteamos: POR LA EXPROPIACION DE TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS Y SU INMEDIATO TRASPASO AL ESTADO; EN TREGA DE UTILES Y LIBROS ESCOLARES EN FORMA GRATUITA POR PARTE DEL ESTADO; NINGUN TIPO DE ARANQUE EN NINGUN NIVEL DE LOS ESTUDIOS.

4) Por la enseñanza laica. Ante un reciente proyecto de ley concediendo estabilidad a los docentes privados, contra la discriminación ideológica y política a que se los somete en nombre de la "libertad de enseñanza", obispos, curas y patronos han lanzado una furibunda ofensiva en defensa de la enseñanza clerical con solicitudes en los diarios, declaraciones del Episcopado, etc. La enseñanza confesional y la Iglesia son la punta de lanza del imperialismo en la educación; el Vaticano es una institución supranacional sólida y vinculada con el imperialismo por sus relaciones políticas y económicas. Entregarle la educación de la juventud es dejarse arrebatar una función estratégica del estado para ponerla al servicio de intereses del gran capital. PlanTEAMOS: EXCLUSION DE LA IGLESIA DE TODA FUNCION EDUCACIONAL, EXPROPIACION DE SUS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.

5) Por una escuela y Universidad estatal única. El capitalismo en descomposición, en la época imperialista, tiende a destruir las conquistas de la educación estatal centralizada, para transformar la escuela en un apéndice de la gran corporación capitalista, destruyendo los actuales niveles de educación y calificación para obtener una mano de obra dócil y barata. La "descentralización" del sistema de enseñanza estatal es el primer paso para su liquidación. Las escuelas técnicas, por ejemplo, son separadas del resto y colocadas bajo la administración de un organismo especial, el CONET, que dirigido por representantes de la UIA y la CGE, promueve la liquidación de las escuelas técnicas estatales y la instalación directa de institutos técnicos como anexos de las grandes empresas. Estas determinan los planes de estudio de acuerdo a sus necesidades de mano de obra barata. El avance pujante de la privatización y la miseria creciente de la escuela pública conforman un cuadro de anarquía

del Peronismo VERSITARIA

zación de las estructuras educacionales, de destrucción de la escuela estatal. Planteamos: **MONOPOLIO ESTATAL DE LA ENSEÑANZA. POR UN SISTEMA UNICO DE EDUCACION, CURSOS PRIMARIOS, SECUNDARIOS Y UNIVERSITARIOS EN HORAS DE TRABAJO, SIN ALTERAR LOS SALARIOS.**

6) **Por la autonomía y el gobierno igualitario.**— La movilización estudiantil es un factor político de primera importancia en la lucha del proletariado y los explotados contra el imperialismo y el gran capital, contra la superexplotación y la descalificación, contra la destrucción de la educación. En este sentido reivindicamos la autonomía, levantada desde la Reforma del 18, como un instrumento de defensa de la educación contra las tendencias más reaccionarias del capitalismo y de defensa de la Universidad como una tribuna política de apoyo a la clase obrera y la mayoría nacional. La autonomía no vale por sí misma y no es legítima respecto a la clase obrera; al contrario la autonomía es una garantía contra la intervención reaccionaria del estado burgués y debe servir para imponer el derecho de las organizaciones obreras a intervenir en el gobierno de la Universidad. En las últimas semanas se han reiterado los ejemplos del significado de la intervención estatal contra la Universidad: el Ministro Taiana impuso las renuncias de Ortega Peña y Duhalde —vinculados a la izquierda peronista— y defenestró a Puiggrós. Planteamos: **PLENA VIGENCIA DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA: ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA PARA ELEGIR EL GOBIERNO ESTUDIANTIL-DOCENTE Y NO DOCENTE Y APROBAR LOS PUNTOS FUNDAMENTALES DE UNA NUEVA LEY UNIVERSITARIA.**

7) **Plena vigencia de las libertades democráticas.** El ascenso de Cámpora el 25 de mayo abrió un proceso democrático en referencia a la dictadura militar. Sin embargo, no solo han sido traicionadas las expectativas en una mayor y más amplia democratización sino que el gobierno encubre a los asesinos de Ezeiza, Trelew y a los responsables de las torturas, secuestratos y asesinatos en 18 años de gorilismo, mientras los organismos represivos que dieron un paso atrás el 25 de mayo reaparecen apañados por la política gubernamental: Los aparatos parapoliciales han perpetrado alevosos asesinatos (Razzeri, Colombo, Grinberg), la policía volvió a reprimir a los trabajadores —de UTA y de la fábrica Sasson la semana pasada—, a los compañeros exiliados de Chile se les niega el derecho de asilo y se los trata como delincuentes.

También hace pocos días, fue prohibida el ingreso al país de "literatura que atente contra el sistema republicano de vida" y el Ministerio de Educación dirigió una circular a los colegios secundarios amenazando a los compañeros con la entrada de la policía en los colegios.

Esto debe terminar. Debemos defender el derecho a organizarnos y a pelear por nuestras reivindicaciones. Planteamos: **VIGENCIA IRRESTRICTA DE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS, COMISION INVESTIGADORA DE LOS CRIMENES DE LA DICTADURA Y LOS ATENTADOS CONTRA LOS MILITANTES POPULARES INTEGRADA POR LA CGT, LA FUJY Y LOS PARTIDOS DEMOCRATICOS. ASILO SIN RESTRICCIONES PARA TODOS LOS CHILENOS Y LATINOAMERICANOS, LIBRE ACCIONAR PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL SECUNDARIO Y UNIVERSITARIO.**

8) **Contra el pacto social:** La Universidad no es una isla: no puede ignorar las necesidades de los trabajadores ni escapar a la política de miseria social acordada por los dirigentes empresarios y la burocracia sindical, que ataca directamente a docentes y no docentes y a la inmensa mayoría de los estudiantes, que también trabajan. Las reivindicaciones esenciales de la clase obrera son también las de los estudiantes.

Para los jóvenes, el Pacto Social tiene un carácter particular, ya que por el sólo hecho de su corta edad, reciben salarios inferiores a los de los adultos y sufren particularmente la desocupación. Esta situación se suma a los esfuerzos de los capitalistas por descalificar a la juventud, por limitar su acceso a la educación, por disminuir el presupuesto universitario, para convertir a los egresados en fuerza de trabajo barata para el gran capital.

Por eso planteamos: **INMEDIATO AUMENTO DE EMERGENCIA DEL 50%; SALARIO MINIMO DE \$200,000 PARA TODOS LOS TRABAJADORES SIN DISCRIMINACIONES POR EDAD; PLENA VIGENCIA DE LAS PARITARIAS, ESCALA MOVIL DE SALARIOS CONTRA LA DESOCUPACION.**

9) **Ruptura de todos los pactos con el imperialismo:** La Universidad y la educación en su conjunto, al igual que la salud, la previsión social, y todas las necesidades de las masas, sufren el peso de la explotación del país a manos del imperialismo. Sólo puede haber una educación al servicio de la clase obrera y de las necesidades del país liquidando la dominación imperialista.

Los préstamos imperialistas para "modernizar" nuestro aparato educacional no sólo significan un formidable cargo para nuestra deuda externa, sino que condicionan el contenido y los métodos

de los programas y planes de estudio, la contratación de los profesores y la compra de materiales didácticos.

Por eso planteamos: **RUPTURA DE LOS ACUERDOS CON EL BID Y DE TODOS LOS ACUERDOS Y SUBSIDIOS DEL IMPERIALISMO; MORATORIA DE LA DEUDA EXTERNA; RETIRO DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, DEL BID Y DE TODOS LOS ORGANISMOS DEL CAPITAL FINANCIERO. RUPTURA DE TODOS LOS PACTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y MILITARES CON EL IMPERIALISMO; FUERA DE LA OEA.**

Conclusión: La destrucción de la educación en su conjunto es un resultado del capitalismo en su fase imperialista, de descomposición.

El análisis que hemos hecho a lo largo de todas las notas demuestra que el desajuste educacional se ha profundizado sin cesar bajo todos los gobiernos porque tiene su origen en el atraso social del país y en la explotación del hombre por el hombre, base del sistema capitalista.

El gorilismo, como el más directo representante del imperialismo ha impuesto decidida y conscientemente la política liquidacionista, de descalificación, privatización y limitacionismo. El nacionalismo burgués es incapaz de quebrar la política educacional del imperialismo, mostrando una vez más la incapacidad de la burguesía nacional para liquidar la penetración imperialista y desarrollar las tareas de la revolución democrática (absolutamente imposible en la época del imperialismo).

La defensa de la educación, de las conquistas de las masas en ese terreno, y del derecho de la juventud y la clase obrera a la cultura y al estudio, como parte de las tareas democráticas y nacionales incumplidas en nuestro país, que da por entero en manos de la clase obrera, apoyada en las mayorías nacionales, que deberá encararla como un aspecto de su revolución, de la revolución proletaria. Para emanciparse de la explotación capitalista, para conquistar ella el derecho a la educación y a la cultura, para conquistar el derecho a la vida misma, la clase obrera deberá cumplir desde el poder el conjunto de las tareas nacionales y democráticas pendientes en nuestro país, porque solo así puede lanzarse a la construcción del socialismo. **LA LIBERACION NACIONAL solo es posible con el GOBIERNO OBRERO y el SOCIALISMO.**



reclamemos la denuncia de los convenios y la convocatoria de las paritarias

■ La primer medida del gobierno de Perón fue la confirmación del gabinete de Las tiri. El "gorila" Llambí sigue en el ministerio de Interior y el ministerio de Economía en manos de Gelbard. Al mismo tiempo, Perón ratificó el "pacto social" como un pacto político de coincidencias entre las fracciones capitalistas. La concurrencia a Plaza de Mayo el 12 de octubre no llegó a las 70.000 personas, que contrastan abiertamente con los 700.000 que se calculó cuando asumió Cámpora. Entre uno y otro actúa la política de acelerada derechización del Justicialismo.

Las pujas en el aparato estatal y en el seno del justicialismo continúan, evidenciando las propias dificultades de Perón para imponerse como árbitro. El subsecretario de Interior Klíx López renunció por discrepancias con un asesor del Ministro Llambí, y en Tucumán las pujas por el control de la gobernación, concluyeron con la ocupación del Senado provincial.

La derecha y la burocracia prosiguen con su política de terrorismo contra el activismo combativo y clasista. En Tensa, Wobron (metalúrgicos Vicente López) y Sason se han lanzado a un maccartismo abierto, con la colaboración policial, y en la primera, algunos obreros fueron torturados por elementos policiales. Este terrorismo es un complemento de la "depuración" y regimentación que promueve el peronismo. El Consejo Superior resolvió desautorizar el funcionamiento de asociaciones, ateneos y agrupaciones que no cuenten con el aval oficial. Esta medida tiende a recortar el amplio campo de iniciativa barrial con que cuenta la Juventud Peronista y organizaciones afines en sus siete regionales" (El Cronista, 19/10). Al mismo tiempo, el Poder Ejecutivo - Perón - autorizó a la Policía Federal a reclutar quinientos hombres del personal subalterno para reforzar a la "insubordinación". La importación de libros, manuscritos o películas que atenten con "el sentir nacional" fue terminantemente prohibida, quedando a criterio del S.I.E. esta determinación.

POR LA CONVOCATORIA DE LAS PARITARIAS

La carestía prosigue su curso, como lo evidencia el aumento de los precios de los productos alimenticios. Como el pacto social determina que el reajuste salarial depende de que la Comisión de Precios verifique estadísticamente el aumento de los precios, el Ministerio de Economía encontró como solución fácil la tergiversación de los índices. Esto lo han denunciado asesores de la CGT que a pesar de lo prometidos que están con el "pacto" no pueden desconocer ese hecho cierto.

El reclamo salarial y la defensa de las libertades contra el terrorismo patronal y burocrático están en el centro de las reivindicaciones obreras. El peronismo quiere hacer de las cuestiones sindicales y obreras no una cuestión privativa de los trabajadores sino del aparato estatal, reglado con los aparatos que controlan el movimiento de las masas.

La burocracia, como resultado de su crisis por el ascenso obrero, busca obtener del gobierno alguna concesión que le permita remontar su situación; por eso abrió la discusión de la cuestión salarial. Pero la burocracia la presenta como un reajuste del "pacto social", precisamente pa-

ra mantener a flote el contenido esencial de su política. El monto que pediría no llegaría a \$10.000.-, esto es, menos del 5% del salario promedio actual.

La cuestión cardinal consiste en impulsar el reclamo de los trabajadores referido a la carestía y al aumento salarial. La primer tarea debe ser que las organizaciones sindicales denuncien los convenios colectivos y se elabore un anteproyecto discutido en asambleas de fábrica. Los convenios que vencen a fin de año deben ser denunciados para posibilitar la discusión de las condiciones de trabajo y los salarios antes de diciembre. La burocracia no dice nada de esto, lo que indica que busca una simple prórroga de los mismos mediante un "reajuste" salarial.

La convocatoria de las paritarias constituye un canal de movilización de los trabajadores, de discusión de sus condiciones de trabajo y de salarios y de elección de los paritarios. Por eso Perón elogia en todo momento el "pacto social" e incluso, antes del 12 de octubre, sostuvo que no era necesario la convocatoria de las paritarias.

La lucha contra el terrorismo patronal y burocrático es una lucha en sí sino está referida a las reivindicaciones esenciales de los trabajadores. Para sostener el pacto social, los capitalistas apelan a la represión, propugnan la reforma de la ley de asociaciones profesionales e impulsan el gangsterismo burocrático. Se trata, en todo momento, de contraponer las aspiraciones de los trabajadores con la política de derechización del gobierno, con su oposición a la satisfacción de las reivindicaciones obreras, como método para combatir a la derecha y a la burocracia, e independizar a la clase de sus ilusiones en el peronismo.

Se trata de abrir un canal de movilización de la clase. Reclamemos a los delegados y a las Comisiones Internas la realización de asambleas que reclamen de los convenios y la convocatoria inmediata de los Congresos de delegados. Que las asambleas discutan la formación de Comités Obreros de defensa contra el terrorismo y gangsterismo burocráticos, sus reclamos a incluir en el proyecto de convenio y el aumento salarial.

LA CUESTION IRLANDESA

(viene de la página 10)

ficar al proletariado en su combate por la liberación nacional y social en Irlanda y las tareas para la construcción del partido revolucionario?

T.W. Son las del Programa de Transición de la 4ta. Internacional. Las consignas de independencia nacional, de defensa y extensión de los derechos democráticos, particularmente en relación al papel reaccionario de la iglesia católica que está estrechamente ligada al estado burgués del sur, deben ser unidos a las consignas que movilizan a la clase obrera en lucha contra la burguesía, en las condiciones impuestas por la madurez de la crisis económica y social del imperialismo a escala mundial; en el terreno de combate por la defensa del nivel de vida del proletariado, por el control de la clase obrera

de sus propias organizaciones tradicionales, por la movilización directa contra los ataques de la burguesía y por un gobierno obrero y campesino. En relación a las masas protestantes debe agitarse consignas que garanticen sus derechos democráticos en el interior de la República Obrera.

Nuestra principal tarea es ganar a los trabajadores y a la juventud a la estrategia del combate "clase contra clase". Así, debemos combatir a muerte el nacionalismo pequeño-burgués y stalinistas y reformistas, luchando por la unificación del combate nacional y del proletariado. Solamente sobre esta base, el partido revolucionario puede contruirse en Irlanda, como sección del partido mundial de la revolución socialista, la 4ta. Internacional.